

## **Förord**

Detta är den sjätte utgåvan av *Alströmerbarometern*. Först några ord om innehållet:

**Målsättningarna** för kvalitetsarbetet som inleder häftet har inte ändrats sedan förra året utan utgör utgångspunkten också i år.

Själva redovisningen börjar med en omfattande **statistik** över elevernas resultat i olika **ämnen** och deras **frånvaro**. Redovisningen av betyg görs både ämnesvis och programvis. Liksom tidigare får också individuella val och språk var sin avdelning. Därefter görs en jämförelse av **provresultaten** på **de nationella proven** och **kursbetygen**, för skolan och för riket.

Så följer en statistik över de **konkurrenskompletteringar** som gjorts under läsåret 09/10. Det totala antalet prövningar uppgick till 57 stycken, att jämföra med förra årets 82. Statistik över andelen studenter med **slutbetyg** och **högskolebehörighet** samt en jämförelse av **de västsvenska gymnasieskolornas genomsnittliga betygspoäng (slutbetyg)** under de senaste tolv åren följer sedan.

Nästa avsnitt av *Alströmerbarometern* utgörs av redovisningen **Elevintag och elevströmmar** under läsåret såväl externt visavi andra gymnasieskolor som internt inom Alströmergymnasiet.

Det sista avsnittet i årets *Alströmerbarometern* visar en översikt av **lärartätheten** i Västra Götaland.

Förutom i pappersform kommer *Alströmerbarometern* också att återfinnas på skolans hemsida.

*Peter Ödlund*

## ***Kvalitetsarbete – Målsättning***

### ***Utgångspunkt***

- En verksamhet som inte utsätts för kvalitetsmätning kommer att stagnera
- Att utvärdera vår kärnverksamhet, undervisningen, ökar skolans måluppfyllelse
- Grunden för kvalitetsmätningen är våra styrdokument, kursplanerna och programmålen

### ***Huvudmål för kvalitetsarbetet***

- Att anpassa vår verksamhet efter rådande förutsättningar, att genomföra undervisningen i enlighet med fastlagda mål samt överlag undervisningen på alla nivåer
- Att ta fram jämförelsetal för att fortlöpande kunna utvärdera verksamheten och i tid genomföra förändringar

### ***Positiva effekter av kvalitetsarbetet***

- En större samstämmighet och samordning, dels i undervisningen som sådan, dels i betygssättningen
- Elevernas rättssäkerhet garanteras
- Styrdokumenterna blir aktiva redskap i undervisningen
- Adekvat fördelning av resurser genom att rätt saker görs vid rätt tillfälle och i rätt omfattning
- Bättre underlag för program- och ämnesarbetslagens verksamhet och utveckling
- Ökade möjligheter för skolledningens pedagogiska ledarskap
- Underlag för samarbete med grundskolan
- En konkurrensfördel för Alströmergymnasiet i GR-regionen

## *Ämnesstatistik*

*09/10*

### *Några inledande kommentarer om statistikmaterialet*

I statistiken redovisas 230 kurser fördelade på respektive program. Antalet satta betyg i detta material uppgår till 11 212.

Redovisningen har liksom tidigare delats upp i fyra avsnitt. Först kommer en sammanställning av alla ämnen i alfabetisk ordning. Därefter presenteras samma ämnen fast uppdelade programvis. Statistiken avslutas med en sammanställning över individuella val samt språk.

Följande redigeringsprinciper gäller för redovisningen av statistikmaterialet:

1. I de få fall någon grupp saknas inom en kurs/program har ingen hänsyn tagits till detta.
2. Resultaten redovisas endast programvis, inte efter inriktningar eller profiler. Undantaget utgörs av SP. Där SPEI och SPKUSKSP (här benämnt SPSP) har haft samma kurser redovisas de var för sig.
3. Riksresultaten för Moderna språk (Språkval/Individuellt val) och Engelska B och C (Individuellt val) baseras alltid på resultatet för SP.
4. För kurser inom ramen för det individuella valet har inte angivits något riksgenomsnitt utom för Engelska B/C och Moderna språk där riksgenomsnittet baseras på resultatet för SP.
5. I de fall frånvarostatistik saknas för någon grupp inom en kurs har angivits medelvärde för den andra gruppen/de andra grupperna ingående i samma kurs. Skälet till detta är att den felande gruppens genomsnittliga närvaro skulle noteras för 0 %, vilket skulle innebära missvisande resultat i summeringen av den totala frånvaron.
6. I de fall frånvarostatistik saknas för kurs som bara utgjorts av en grupp har införts ett schablonvärde på 14,4 % frånvaro. I dessa fall markeras 14,4 % med kursiv stil. Skälet till detta är återigen att den felande gruppens genomsnittliga närvaro skulle noteras för 0 %.

Det är värt att uppmärksamma den diskrepans som föreligger i vår presentation av betygsindex och

den som presenteras på annan plats i detta häfte (*Genomsnittlig betygspoäng 1998-2009*) och som grundar sig på uppgifter från Skolverket.

I vår sammanställning hamnar det totala betygsindexet för läsåret 09/10 på 12,8. I Skolverkets sammanställning hamnar vårt betygsindex för läsåret 08/09 på 14,1 (riksgenomsnitt 14,1). Denna skillnad kan delvis förklaras med att Skolverkets statistik grundar sig på *avgående* elevers slutbetyg medan vår statistik grundar sig på *alla* elevers kursbetyg, alltså även de IG-betyg som så småningom kommer att falla bort genom olika IG-prövningar. Detta syns också i vår ämnesstatistik där vår andel IG-betyg är större än rikssnittet. Denna förklaring gäller följaktligen endast årskurs 1 och 2, inte årskurs 3.

Till sist en kommentar rörande jämförelsen mellan provresultaten på de nationella proven och kursbetygen som börjar på s 55. Några få provresultat är markerade med kursiv stil vilket betyder att statistiken för dessa program inte är heltäckande.